

Samhällsbyggnadsnämnden

---

Plats och tid Stora Tjörnsalen, Kommunhuset i Skärhamn kl. 10:30 – 17:00  
Mötet ajourneras för lunch mellan kl. 12:00 och 13:00

Utses att justera Jan Berndtsson (S) §§ 256-274, Björn Sporrong §§ 275-279

Justeringens plats och datum Kommunhuset i Skärhamn, 2022-12-20

Paragrafer 256-279

Underskrift Sekreterare

---

Annie Frid

Ordförande

---

Bengt-Arne Andersson (M)

Justerare

---

Jan Berndtsson (S) §§ 256-274, Björn Sporrong §§ 275-279

---

**ANSLAG/ BEVIS**

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2022-12-14

Anslaget sätts upp 2022-12-20

Anslaget tas ner 2023-01-11

Protokollets förvaring Kommunhuset i Skärhamn

Underskrift

---

Annie Frid

Utdragsbestyrkande

---

Samhällsbyggnadsnämnden

---

Beslutande	Bengt-Arne Andersson (M), ordförande	
	Peter Andersson (L)	
	Björn Möller (KD) ersätter Jörgen Myrberg (KD)	
	Robert Mattsson (C)	
	Urban Möller (L)	
	Robert Berntsson (TP) ersätter Rikard Larsson (S)	
	Jan Berndtsson (S)	§§ 256-274
	Björn Sporrang (S)	
	Stefan Wirtberg (S)	
	Cyril Esbjörnsson (TP)	
	Jenn Johansson (SD)	
Övriga närvarande	Stellan Samsson (KD)	
	Jeanette Lagervall (-)	
	Marie-Louise Bergqvist, förvaltningschef	
	Annie Frid, nämndsekreterare	
	Lene Larsson, avdelningschef miljö	§§ 258-259; 262-263
	Pernilla Attnäs Björk, planarkitekt	§§ 256-257; 260-261
	Urban Nilsson, byggchef	§§ 256-
	Emma Johansson, miljö- och hälsoskyddsinsp.	§§ 262-264
	Linda Åhs, miljö- och hälsoskyddsinsp.	§§ 262-263
	Martin Lilja, enhetschef	§§ 258-259
	David Andersson, VA-chef	§§ 258-259
	Sara Granudd Vernhamn, ekonom	§ 259
	Jessica Johansson, bygglovshandläggare	§§ 265-277
	Emma Bruhn, bygglovshandläggare	§§ 265-277
	Jonas Larsson, bygglovshandläggare	§§ 265-277
	Emma Pakki, bygglovsjurist	§§ 265-277

§ 256

## **Fastställande av dagordning**

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden fastställer utskickad dagordning, med följande ändringar:

#### Informationspunkter utgår

- Implementering av kommunalt ansvar för insamling av förpackningar, Lill Yngvesson
- Ökning av återbruk av avfall, Lill Yngvesson

§ 257

### **Informationspunkter**

2022/74

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden noterar informationen.

#### **Information**

##### **Förvaltningschefen informerar**

Förvaltningschef Marie-Louise Bergqvist informerar nämnden om aktuella frågor i förvaltningen och tackar för det gångna året.

§ 258

### **Redovisning av pågående VA-projekt**

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden noterar informationen.

#### **Sammanfattning**

Enhetschef Martin Lilja redovisar pågående investeringsprojekt i VA-avdelningens verksamheter.

§ 259

## **Slutredovisning av VA-delen av projektet Stansvik etapp 2, IV6048**

Dnr 2020/156

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner slutredovisningen av VA-delen av investeringsprojektet Stansvik etapp 2, IV6048.

### **Sammanfattning**

Investeringsprojektet som nu slutredovisas, med projektnummer IV6048, syftar till att VA byggs ut längs med en lokalgata. Projektet är ett samarbete mellan trafikenheten och VA-avdelningen där varje avdelning står för sina kostnader.

Denna del av projektet har inneburit ett antal utredningar och sammanställning av uppdragshandling och upphandling av genomförandeentreprenad. Området har sedan innan förprojekterats.

Starttillstånd beviljades 2020 på 4000 tkr. Projektet har gått över projektram i starttillståndet med 233 tkr.

### **Tidigare beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden 2020-11-11, § 305

### **Beslutsunderlag**

Slutredovisning  
Starttillstånd från 2020

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Björn Möller (KD) föreslår att samhällsbyggnadsnämnden ska godkänna slutredovisningen av VA-delen av investeringsprojektet Stansvik etapp 2, IV6048.

### **Beslutet skickas till**

Ekonomiavdelningen

§ 260

### **Information om ärendet detaljplan för Hövik 3:33**

2019/152

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden noterar informationen.

#### **Sammanfattning**

Planarkitekt Pernilla Attnäs Björk informerar nämnden om planärendets historik samt den skyfallsproblematik som fördröjt planens fortgång och som dokumenterats i skyfallsutredning tidigare under 2022. Förvaltningens planavdelning och VA-avdelning bedömer att det är otillrädligt med bostäder på platsen på grund av skyfallsproblematiken. Förvaltningen kommer lyfta ärendet för beslut längre fram.

§ 261

## **Ansökan om planbesked för fastigheten Hammar 1:2**

Dnr 2022/118

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att

1. Planbesked lämnas med prioritering 1,
2. Förvaltningen uppdras att undersöka möjligheten till exploatörsdriven detaljplan,
3. Om exploatörsdriven detaljplan väljs, ska förvaltningen godkänna exploatörens planstöd.

### **Sammanfattning**

Syftet med planansökan, inkommen 2022-07-08 är att möjliggöra ca 40 bostäder på berg i centrumnära, högt och kuperat läge i Höviksnäs, på fastigheten Hammar 1:2. Planförslaget bedöms vara positivt för områdets utveckling, under förutsättning att man går vidare med utförandet enligt komplettering av planansökan inkommen 2022-12-01. Ansökan bidrar till flerbostadshus och kan skapa förutsättningar till en mer blandad bebyggelse i Höviksnäs som till stora delar består av småhus.

I nu gällande översiktsplan (ÖP) definieras området som natur och ligger utanför sammanhållen bebyggelse. Planområdet gränsar dock till område utpekad för bostäder. Det pågår ett arbete med en ny ÖP, där merparten av planområdet ligger inom centrumnära del av Höviksnäs.

Planområdet ligger högt, i kuperad terräng. Byggnadernas utformning, väg inom och till området och hur bebyggelsen kommer synas i landskapet, kommer behöva ses över, så att anpassning till landskapsbilden sker. VA- och dagvattenförutsättningarna behöver utredas i området.

Förvaltningen har föreslagit prioritering 2 för planen ifråga, vilket innebär en förväntad planstart inom 4-6 år. Nämnden ger istället planen prioritering 1, vilket innebär planstart inom 2-4 år.



**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-02

Planansökan 2022-07-08 med komplettering 2022-12-01

Checklista för bedömning av planprioritering

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Robert Mattsson (C) föreslår att nämnden ska besluta att

1. Planbesked lämnas med prioritering 1,
2. Förvaltningen uppdras att undersöka möjligheten till exploatörsdriven detaljplan,
3. Om exploatörsdriven detaljplan väljs, ska förvaltningen godkänna exploatörens planstöd.

Peter Andersson (L) tillstyrker Robert Mattssons förslag.

Stefan Wirtberg (S) föreslår att nämnden ska bifalla förvaltningens förslag till beslut, alltså att ge planen prioritering 2.

Cyril Esbjörnsson (TP) och Jan Berndtsson (S) tillstyrker Stefan Wirtbergs förslag.

**Beslutsgång**

Ordförande ställer förslagen mot varandra och Robert Mattssons förslag väljs.

Omröstning begärs. Nämnden godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för Stefan Wirtbergs förslag

Nej-röst för Robert Mattssons förslag

**Omröstningsresultat**

4 Ja-röster: Björn Möller (KD), Stefan Wirtberg (S), Björn Sporrang (S), Jan Berndtsson (S)

7 Nej-röster: Robert Berndtsson (TP), Jenn Johansson (SD), Cyril Esbjörnsson (TP), Urban Möller (L), Robert Mattsson (C), Peter Andersson (L), Bengt-Arne Andersson (M)

Robert Mattssons förslag väljs.

§ 262

**Information från ett tillsynsärende om miljöanpassat  
båtupptag vid småbåtshamn**

Dnr 2021-985

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden noterar informationen.

**Sammanfattning**

Avdelningschef Lene Larsson informerar nämnden om ett pågående tillsynsärende gällande miljöanpassat båtupptag vid en småbåtshamn. Informationen gäller hur förvaltningen avser att gå vidare med ärendet.

§ 263

**Föreläggande att återställa användning till förråd samt ta bort privatiserande inslag inom strandskyddsområde på fastigheten [REDACTED]**

Dnr 2020–860

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att förelägga [REDACTED], med personnummer [REDACTED], att utföra följande åtgärder på fastigheten [REDACTED]:

1. Återställa sjöboden till att bli ett förråd genom att avlägsna följande från byggnadens exteriör:
  - a. grill
  - b. kyl
  - c. uteköksmöblemang
2. Fönstren ska utformas i enlighet med givet bygglov 2008-01-28, § 21 (dnr 2007-0873), som den ursprungliga strandskyddsdispensen grundade sig på.
3. Avlägsna byggnad som används som utedass med tillhörande inredning samt lednings-/rördragningar.
4. Senast två veckor efter det att åtgärderna ska vara färdiga, skicka bilder till miljöavdelningen som styrker att föreläggandet utförts på ett tillfredställande sätt. Punkt 1–3 ska vara utförda senast 6 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.
5. Samhällsbyggnadsnämnden fastställer handläggningsavgiften till 8512 kronor, motsvarande 8 arbetstimmar. Avgiften ska betalas av [REDACTED] med personnummer [REDACTED]. Beslut om avgift gäller omedelbart även om beslutet helt eller delvis överklagas.

**Lagstöd**

26 kap. 9, 21 §§ MB, 7 kap. 13, 15 p. 2 §§ MB.

**Upplysningar**

- Detta beslut omfattar ingen prövning enligt bestämmelser från annan myndighet/lagstiftning.
- Besluts punkt om avgift gäller även om beslutet delvis eller i sin helhet överklagas. Det betyder att avgiften måste betalas även om ni anser att beslutet är fel. Får ni rätt i prövningen av överklagandet betalas avgiften tillbaka plus ränta. Obetald avgift går till inkasso. Faktura skickas separat.
- Om en ägare till anläggningarna väljer att inte genomföra de åtgärder som samhällsbyggnadsnämnden ålägger hen i ett föreläggande kan samhällsbyggnadsnämnden komma att besluta om att förena förelägandet vid vite eller ansöka om att Kronofogdemyndigheten verkställer beslutet.
- Beslut om avgift meddelas enligt kommunfullmäktiges beslut: KF § 310 2019/384–406 som fattats med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken samt 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

**Sammanfattning**

Miljöavdelningen har efter att ha mottagit klagomål varit på besök på aktuell fastighet och har då uppmärksammat att sjöboden har frångått sin ursprungliga användning som sjöbod för förrådsändamål för att istället användas för bostadsändamål. Sjöboden har bygglov (§ 21/2008) samt strandskyddsdispens (§ 22/2008), där avvikelser bedöms vara anledning till föreläggande.

Miljöavdelningen har genom skrivelser kommunicerat med fastighetsägaren och mottagit svar. En återkontroll på plats har utförts.

**Tidigare beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden 2008-01-28, § 22

Samhällsbyggnadsnämnden 2008-01-28, § 21

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-11-30

Situationsplan över aktuell fastighet med förråd (markerat med Byggnad A) och utedass (markerat med Byggnad B).

Beslut om strandskyddsdispens § 22, 2008-01-28

Beslut om bygglov, § 21, 2008-01-28

Ritningar ersättningsförråd för aktuell fastighet

Foton från platsbesök 2022-10-18

Skrivelse gällande återkontroll, dnr 2020–860, 2022-10-20

Kommunicering 2022-10-20

### **Ärendebeskrivning**

Genom klagomål har samhällsbyggnadsförvaltningens miljöavdelning fått kännedom om att en sjöbod används för bostadsändamål inom strandskyddat område på aktuell fastighet. Miljöavdelningen har varit på platsbesök flertalet gånger och en del krav på åtgärder har hörtsammats men eftersom inte samtliga punkter i tidigare skrivelser har åtgärdats föreslås nu nämnden fatta beslut om föreläggande. Åtgärderna gäller dels privatisering av området, dels avvikelser från givna bygglov och strandskyddsdispens.

### **Privatisering**

Trots påpekanden från miljöavdelningen är området fortfarande privatiserat genom en utegrill, kyl och uteköksmöblemang. Vidare har stora fönsterpartier uppförts på sjöboden som inte stämmer med beviljad strandskyddsdispens eller enligt ritningarna för beviljat bygglov. De stora och omfattande fönsterpartierna, även om de förses med luckor som kan hållas stängda under tid då ingen vistas på platsen, ger ett intryck av att byggnaden avger en hemfridszon. De stora fönsterpartierna bedöms ha en avhållande effekt på allmänhetens tillträde till området.

### **I strid med strandskyddsdispensen**

Bygglov gavs 2008 för en traditionellt utformad sjöbod.

Miljöavdelningens bedömning är att strandskyddsdispensen för byggnaden (inklusive fönster) ska utformas enligt ritningar för bygglovet. Utformningen av nuvarande fönster har inte prövats utifrån strandskyddsbestämmelserna. Enligt 7 kap. 15 § MB p 2 är det inte tillåtet att ändra byggnader eller byggnaders användning eller andra anläggningar eller anordningar utföras om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

En byggnad för utedass finns även på fastigheten, i anslutning till sjöboden, med toalettstol och handfat med diverse rörledningar.

Strandskyddsdispens saknas för den byggnaden. Enligt 7 kap. 15 § MB p 1 och 2 är det inte tillåtet att uppföra nya byggnader eller ändra byggnader eller byggnaders användning eller andra anläggningar eller

anordningar utföras om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Fastighetsägaren har fått handlingar i ärendet via post och e-post 2022-10-12.

### **Regelverk för bedömning**

På platsen råder strandskydd, vilket gäller både land- och vattenområdet. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet (*7 kap. 13–14 §§ MB*).

Den aktuella platsen ligger inom strandskyddsområde. Inom detta får inte byggnader uppföras. Inte heller får byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, (*7 kap. 15 § MB punkt 1 och 2*).

Kommunen får i det enskilda fallet ge dispens från förbuden enligt *7 kap. 18 a § MB*. Förutsättningen för att kunna medge dispens är att något av de särskilda skäl som finns angivna i *7 kap. 18 c § MB* är tillämpligt och att åtgärden inte motverkar syftet med strandskyddsbestämmelserna.

Förrådet samt utedass befinner sig inom Tjörns kommuns Naturvårdsprogram. Platsen utgör dessutom riksintresse för friluftsliv enligt *3 kap. 6 § MB*. Den omfattas även riksintresset högexploaterad kust. Bestämmelserna innebär att friluftslivets intressen särskilt ska beaktas vid ingrepp i miljön. Platsen är även utpekad av länsstyrelsen som regionalt värdefull ängs- och skogsmark.

En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas enligt *26 kap. 9 § MB*.

Tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma

gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet enligt 26 kap. 21 § MB.

### **Miljöavdelningens bedömning**

Nämnden konstaterar att åtgärderna som är utförda på fastigheten ligger inom strandskyddat område. Förändringarna är av sådan art att de är förbjudna enligt 7 kap. 15 § MB p 1 och 2. Det saknas dispens från strandskyddsbestämmelserna för åtgärderna gällande ändrad användning av sjöboden. Det saknas även dispens från strandskyddsbestämmelserna gällande uppförande av utedass.

En sjöbod anses generellt inte avge någon hemfridszon. Förändringarna som tillfogats sjöboden och som bedöms förbjudna enligt 7 kap. 15 § p 2 MB kan medföra att en förbipasserande allmänhet känner sig hindrad att närma sig sjöboden samt utedasset. Angående utedasset så är en ny byggnad alltid förbjuden enligt 7 kap. 15 § p 1 MB.

Det är nämndens bedömning att den ändrade användningen samt privatiseringen runt sjöboden påverkar allmänhetens möjligheter att beträda och uppehålla sig i området. Åtgärden strider därmed mot syftet med strandskyddsbestämmelserna i den del som ämnar att långsiktigt trygga tillgängligheten till strandområden för allmänheten.

Utformningen av byggnaden har sedan bygglovsgivning och meddelad strandskyddsdispens frångått "byggnad för förrådsändamål" till att nu utgöra en byggnad för bostadsändamål. Användning och inredning av byggnaden underbygger denna bedömning. Stora fönsterpartier som inte är typiska för förråds- eller sjöbodsbyggnader tillskapar en hemfridszon som förstärks av utekök, grill och kyl. Den ändrade utformningen och användningen saknar strandskyddsdispens.

Nämnden finner det skäligt att meddela ett föreläggande om att ta bort inredning utvändigt gällande sjöboden samt att återställa fönsterpartier så att det stämmer överens med beviljat bygglov samt ansökan om strandskyddsdispens så att området åter blir allmänt tillgängligt. Även utedasset med tillhörande ledningar ska tas bort då denna byggnad inte innehar strandskyddsdispens.

Särskilt stor restriktivitet bör gälla i områden som är tillgängliga för allmänheten och i områden som är särskilt värdefulla för djur- och växtlivet som till exempel grunda mjukbottnar, landhöjningsområden

och strandängar, och i tätbebyggda områden (se prop. 2008/09:119 s. 105). Platsen ligger inom riksintresseområde för friluftsliv samt högexploaterad kust samt inom Tjörns kommuns Naturvårdsprogram. Bestämmelserna innebär att friluftslivets intressen särskilt ska beaktas vid ingrepp i miljön. Platsen är även utpekad av länsstyrelsen som regionalt värdefull ängs- och skogsmark.

Det råder därför ingen tvekan om att det aktuella området har stora allmänna värden. Nämnden bedömer att det allmänna intresset, tillika strandskyddets syften, att bibehålla livsvillkoren för djur och växter i området och att behålla platsen tillgänglig för allmänheten är av större vikt än att inte förelägga fastighetsägaren till att åtgärda ändrad användning av byggnad, ta bort utedasset samt diverse möblemang. Förrådet med ändrad användning, dess utformning exteriört, möblemang gällande grill, utekök och kyl samt utedass förändrar förutsättningarna för djur och växter. Den nuvarande hemsfridszonen har en stor påverkan på platsen. Av förarbetena till ändringarna av strandskyddsbestämmelserna (prop. 2008/09:119) framgår att strandskyddet är ett allmänt intresse som är så starkt att utgångspunkten är att strandskyddet i normalfallet har företräde framför andra allmänna eller enskilda intressen (s. 53). I aktuellt fall understryks vikten av den allmänna tillgängligheten av att platsen även är utpekad som riksintresse för friluftsliv. Sammantaget strider den nuvarande hemfridszonen mot strandskyddets syften.

#### **Beräkning av avgift**

Beslut om avgift meddelas enligt kommunfullmäktiges beslut: KF § 310 2019/384–406 som fattats med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken samt 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

Handläggningen av ärendet består av inläsning, nämndberedning, dragning i nämndsammanträde, författande av detta beslut samt administration i övrigt. Det har tagit 8 timmar.

#### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Jan Berndtsson (S) föreslår att nämnden ska besluta att förelägga [REDACTED], med personnummer [REDACTED] att utföra följande åtgärder på fastigheten [REDACTED]:



1. Återställa sjöboden till att bli ett förråd genom att avlägsna följande från byggnadens exteriör:
  - a. grill
  - b. kyl
  - c. uteköksmöblemang
2. Fönstren ska utformas i enlighet med givet bygglov 2008-01-28, § 21 (dnr 2007-0873), som den ursprungliga strandskyddsdispensen grundade sig på.
3. Avlägsna byggnad som används som utedass med tillhörande inredning samt lednings-/rördragningar.
4. Senast två veckor efter det att åtgärderna ska vara färdiga, skicka bilder till miljöavdelningen som styrker att föreläggandet utförts på ett tillfredställande sätt. Punkt 1–3 ska vara utförda senast 6 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.
5. Samhällsbyggnadsnämnden fastställer handläggningsavgiften till 8512 kronor, motsvarande 8 arbetstimmar. Avgiften ska betalas av [REDACTED] med personnummer [REDACTED]. Beslut om avgift gäller omedelbart även om beslutet helt eller delvis överklagas.

**Beslutet skickas till**  
[REDACTED]

§ 264

## **Ansökan hos Jordbruksverket om medel för att rensa bort förlorade fiskeredskap och marint skräp under 2023-2027**

Dnr 2022-1391

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att ansöka om bidrag om 3 730 193 SEK hos Jordbruksverket för finansiering av ett projekt för insamling av förlorade fiskeredskap och marint skräp under 2023-2025.

### **Sammanfattning**

Jordbruksverket erbjuder återigen kommuner möjligheten att ansöka om bidrag för att samla in förlorade fiskeredskap och marint skräp (så kallade spökfiskeredskap), som fortsätter att fånga fisk efter att de tappats eller slängts. Spökfiskeredskapen bedöms vara det skräp i havet som gör störst skada på djurlivet.

Miljöavdelningen har ett pågående projekt för insamling av förlorade fiskeredskap och marint skräp. Den nu aktuella ansökan syftar till att fortsätta det befintliga projektet under ett antal år framåt. Inom projektet anlitas lokala yrkesfiskare, som samlar in förlorade fiskeredskap, främst via draggning. Avtal med upphandlade fiskare kommer förlängas i enlighet med befintligt avtal. Efter att den avtalsenliga förlängningen av upphandlingen gått ut kommer miljöavdelningen på nytt att göra en upphandling av lokala fiskare för draggning efter förlorade fiskeredskap. Då lokala yrkesfiskare används gynnas den lokala flottan. I vissa fall anlitas dykare med erforderlig proffsdykarlicens B-50, runt pirar, sjömärken med mera. Under vissa förutsättningar kan ROV-kamera komma att användas. Även lokala dykare kommer anlitas i den mån det finns tillgängligt. Projektet leds av projektledare med administrativt stöd inom kommunens miljöavdelning.

Under sammanträdet presenteras en ändring i projektansökan. Miljöavdelningen avser ansöka om medel för att finansiera projektet under tre år, till en summa av 3 730 193. I tjänsteutlåtandet är summan högre och projektet beskrevs spänna över flera år.

### **Tidigare beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden 2022-06-22, § 176

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-02

Ansökan

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Peter Andersson (L) föreslår att nämnden ska besluta att ansöka om bidrag om 3 730 193 SEK hos Jordbruksverket för finansiering av ett projekt för insamling av förlorade fiskeredskap och marint skräp under 2023-2025.

**Beslutet skickas till**

Jordbruksverket

§ 265

## **Olsby [REDACTED], Ansökan om förhandsbesked för bostadshus**

Dnr 2022-000280

### **Beslut**

Positivt förhandsbesked meddelas.

### **Upplysningar**

- Vattentäkten ska utföras, så att bostadshuset försörjs med vatten av tillräcklig mängd och kvalitet. Krav på redovisning ska tas upp i kontrollplanen och ska ske innan slutbesked kan skrivas ut. Ansökan om bygglov ska inlämnas till samhällsbyggnadsnämnden inom två år räknat från det att förhandsbeskedet vunnit laga kraft.
- Byggnadsarbeten får inte påbörjas utan gällande bygglov och startbesked.
- Detta beslut är taget efter att handläggningstiden har gått ut och avgiften har därför reducerats, enligt 12 kap. 8a § PBL. Avgiften för våra beslut reduceras med en femtedel för varje vecka som handläggningstiden överskrids.

### **Sammanfattning**

Ärendet avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus utanför detaljplan. Utredningar har genomförts och berörda sakägare har blivit hörda i ärendet. Erinringar har inkommit. Det föreslås meddelas positivt förhandsbesked.

### **Tidigare beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden 2013-05-21, § 131

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-08

Ansökningshandlingar

Inkomna yttranden

### **Ajournering**

Ajournering begärs och mötet ajourneras kl. 15:25-15:28.

**Ärendet**Planförutsättningar

Aktuell plats är belägen utanför detaljplan. I kommunens översiktsplan (ÖP 13) redovisas platsen som 'område med endast generella bestämmelser' (R).

I Tjörns gällande översiktsplan (ÖP 13) redovisar kommunen sin syn på hur den byggda miljön ska utvecklas och bevaras och är vägledande för handläggning av bland annat förhandsbesked och bygglov. Av ÖP framgår att ny bebyggelse huvudsakligen ska uppföras inom eller i anslutning till befintliga tätorter inom detaljplanelagda områden med god tillgång till kollektivtrafik. För bebyggelse på landsbygden utanför tätorterna gäller enligt ÖP bland annat följande:

Efterfrågan på mark för bebyggelse är stor inom Tjörns kommun. Natur- och kulturmiljövärdena är höga och tillgängliga markresurser är begränsade. Ny spridd bebyggelse på landsbygden begränsas och tillåts endast om det finns särskilda skäl. För att uppnå en långsiktigt hållbar bebyggelsestruktur gäller ett generellt detaljplanekrav för ny bebyggelse inom kommunen. Kommunen är dock positiv till viss bebyggelse på landsbygden utan krav på detaljplan. Undantag från kravet på detaljplan kan medges för:

- Bostad för generationsskifte vid bedrivande av jordbruk eller annan pågående verksamhet på fastigheten.
- Bostad för bedrivande av jordbruk eller annan pågående verksamhet på fastigheten.
- Bostad som utgör stöd för lokal bygdemiljö eller bostad där djurhållning, landskapsvård med mera är ett tydligt inslag.
- Mindre anläggning för det rörliga friluftslivets behov.

Som grundregel gäller att nya hus, tillbyggnader och ombyggnader ska anpassas till omgivande bebyggelsemiljö samt till natur- och kulturvärdena på platsen. Det innebär bland annat att nya bostadshus på landsbygden ges traditionella lägen som naturligt kompletterar befintlig bebyggelse.

Mot bakgrund av bebyggelsestrycket och kommunens planerade utveckling av bebyggelse och service är det nödvändigt att varje enskild ansökan sätts in i sitt sammanhang. Den samlade effekten av det stora

bebyggelsestrycket utanför planlagt område får därför konsekvens vid bedömning av det enskilda ärendet.

#### Lagrum för bedömning

Mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (2 kap 2 § plan- och bygglagen).

Bebyggelse och byggnadsverk ska lokaliseras till mark som är lämplig med hänsyn till bland annat hälsa och säkerhet, möjligheter att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering och samhällsservice samt risken för olyckor, översvämning och erosion. Lokaliseringen ska också vara lämplig med hänsyn till energiförsörjning och energihushållning (2 kap 5 § plan- och bygglagen).

Bebyggelse och byggnadsverk ska bland annat utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan (2 kap 6 § plan- och bygglagen).

Bebyggelse och byggnadsverk får inte lokaliseras, placeras eller utformas så att de eller deras avsedda användning medför fara eller betydande olägenhet för omgivningen (2 kap 9 § plan- och bygglagen).

Ett mark- och vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk ska prövas genom detaljplan bland annat vid ny sammanhållen bebyggelse och vid ny enstaka byggnad, om inverkan på omgivningen blir stor, eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande (4 kap 2 § plan- och bygglagen).

#### Ärendebeskrivning

Ansökan inkom 2022-06-02. Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.

För fastigheten har tidigare förhandsbesked meddelats i beslut § 131/2013-05-21. Därefter har fastighetsbildning för bostadsändamål genomförts av lantmäteriet 2015-02-25

Byggavdelningen bedömer att nu föreslagen lokalisering av bostadshus uppfyller kriterierna utan krav på detaljplan.

I bygglovsfasen ska redovisas att utförande av vattentäkten uppfyller kraven på vatten av tillräcklig mängd och kvalitet. Utredning daterad 2013-04-02, utförd av Bengt Jonssons Brunnsborring AB, visar att nytt bostadshus kan lokaliseras på platsen med tillgång till hushållsvatten av tillräcklig mängd och kvalitet samt utan påverkan på kringliggande befintliga brunnar. Därmed konstateras att bostadshus ur VA-synpunkt kan lokaliseras till platsen.

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Ägare till fastigheten Kuballe ■■■ inkom 2022-11-17 och 2022-11-22 med erinran, som huvudsakligen lyfter fram omhändertagande av dagvatten från vägbygget.

Sökande har genom skrivelse daterad 2022-11-30 beretts tillfälle att kommentera inkomna erinringar, men har inte inkommit med sådant yttrande.

#### **Byggavdelningens bedömning och förslag till beslut**

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms uppfylla kriterierna för ny bebyggelse utan krav på detaljplan.

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms vara anpassat till landskapsbild och omgivande bebyggelsemiljö på ett godtagbart sätt.

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms inte medföra betydande olägenhet för omgivningen.

Föreslagen plats har tidigare bedöms lämplig att ta i anspråk för bebyggelse.

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms vara i överensstämmelse med översiktsplanens riktlinjer.

Kraven i 2 kap 2, 5, 6 och 9 §§ samt 4 kap 2 § plan- och bygglagen bedöms uppfyllas.

Förutsättningarna i 9 kap 31 § plan- och bygglagen för meddelande av positivt förhandsbesked bedöms uppfyllas.

Positivt förhandsbesked föreslås meddelas.

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Peter Andersson (L) och Jenn Johansson (SD) föreslår att nämnden ska bifalla förvaltningens förslag till beslut.

Jan Berndtsson (S) gör en annan bedömning och föreslår att nämnden ska avslå ansökan med hänvisning till att fastigheten bör omfattas av detaljplan.

**Beslutsgång**

Ordförande ställer förslagen mot varandra och Peter Anderssons och Jenn Johanssons förslag väljs.

Omröstning begärs. Nämnden godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för Peter Anderssons och Jenn Johanssons förslag

Nej-röst för Jan Berndtssons förslag

**Omröstningsresultat**

8 Ja-röster: Björn Möller (KD), Robert Berndtsson (TP), Jenn Johansson (SD), Cyril Esbjörnsson (TP), Urban Möller (L), Robert Mattsson (C), Peter Andersson (L), Bengt-Arne Andersson (M)

3 Nej-röster: Stefan Wirtberg (S), Björn Sporrang (S), Jan Berndtsson (S)

Peter Anderssons och Jenn Johanssons förslag väljs.

**Beslutet skickas till**  


Delges:  


*Beslutet kan överklagas, se bilagd besvärshänvisning.*



§ 266

## **Olsby [REDACTED], Ansökan om förhandsbesked för bostadshus**

Dnr 2022-000275

### **Beslut**

Positivt förhandsbesked meddelas.

### **Upplysningar**

- Vattentäkten ska utföras, så att bostadshuset försörjs med vatten av tillräcklig mängd och kvalitet. Krav på redovisning ska tas upp i kontrollplanen och ska ske innan slutbesked kan skrivas ut. Ansökan om bygglov ska inlämnas till samhällsbyggnadsnämnden inom två år räknat från det att förhandsbeskedet vunnit laga kraft.
- Byggnadsarbeten får inte påbörjas utan gällande bygglov och startbesked.
- Detta beslut är taget efter att handläggningstiden har gått ut och avgiften har därför reducerats, enligt 12 kap. 8a § PBL. Avgiften för våra beslut reduceras med en femtedel för varje vecka som handläggningstiden överskrids.

### **Sammanfattning**

Ärendet avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus utanför detaljplan. Utredningar har genomförts och berörda sakägare har blivit hörda i ärendet. Erinringar har inkommit. Det föreslås meddelas positivt förhandsbesked.

### **Tidigare beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden 2013-05-21, § 132

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-08

Ansökningshandlingar

Inkomna yttranden

### **Ärendet**

#### Planförutsättningar

Aktuell plats är belägen utanför detaljplan. I kommunens översiktsplan (ÖP 13) redovisas platsen som 'område med endast generella bestämmelser' (R).

I Tjörns gällande översiktsplan (ÖP 13) redovisar kommunen sin syn på hur den byggda miljön ska utvecklas och bevaras och är vägledande för handläggning av bland annat förhandsbesked och bygglov. Av ÖP framgår att ny bebyggelse huvudsakligen ska uppföras inom eller i anslutning till befintliga tätorter inom detaljplanelagda områden med god tillgång till kollektivtrafik. För bebyggelse på landsbygden utanför tätorterna gäller enligt ÖP bland annat följande:

Efterfrågan på mark för bebyggelse är stor inom Tjörns kommun. Natur- och kulturmiljövärdena är höga och tillgängliga markresurser är begränsade. Ny spridd bebyggelse på landsbygden begränsas och tillåts endast om det finns särskilda skäl. För att uppnå en långsiktig hållbar bebyggelsestruktur gäller ett generellt detaljplanekrav för ny bebyggelse inom kommunen. Kommunen är dock positiv till viss bebyggelse på landsbygden utan krav på detaljplan. Undantag från kravet på detaljplan kan medges för:

- Bostad för generationsskifte vid bedrivande av jordbruk eller annan pågående verksamhet på fastigheten.
- Bostad för bedrivande av jordbruk eller annan pågående verksamhet på fastigheten.
- Bostad som utgör stöd för lokal bygdemiljö eller bostad där djurhållning, landskapsvård med mera är ett tydligt inslag.
- Mindre anläggning för det rörliga friluftslivets behov.

Som grundregel gäller att nya hus, tillbyggnader och ombyggnader ska anpassas till omgivande bebyggelsemiljö samt till natur- och kulturvärdena på platsen. Det innebär bland annat att nya bostadshus på landsbygden ges traditionella lägen som naturligt kompletterar befintlig bebyggelse.

Mot bakgrund av bebyggelsestrycket och kommunens planerade utveckling av bebyggelse och service är det nödvändigt att varje enskild ansökan sätts in i sitt sammanhang. Den samlade effekten av det stora bebyggelsestrycket utanför planlagt område får därför konsekvens vid bedömning av det enskilda ärendet.

#### Lagrum för bedömning

Mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (2 kap 2 § plan- och bygglagen).

Bebyggelse och byggnadsverk ska lokaliseras till mark som är lämplig med hänsyn till bland annat hälsa och säkerhet, möjligheter att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering och samhällsservice samt risken för olyckor, översvämning och erosion. Lokaliseringen ska också vara lämplig med hänsyn till energiförsörjning och energihushållning (2 kap 5 § plan- och bygglagen).

Bebyggelse och byggnadsverk ska bland annat utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan (2 kap 6 § plan- och bygglagen).

Bebyggelse och byggnadsverk får inte lokaliseras, placeras eller utformas så att de eller deras avsedda användning medför fara eller betydande olägenhet för omgivningen (2 kap 9 § plan- och bygglagen).

Ett mark- och vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk ska prövas genom detaljplan bland annat vid ny sammanhållen bebyggelse och vid ny enstaka byggnad, om inverkan på omgivningen blir stor, eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande (4 kap 2 § plan- och bygglagen).

#### Ärendebeskrivning

Ansökan inkom 2022-06-02. Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.

För fastigheten har tidigare förhandsbesked meddelats i beslut § 132/2013-05-21. Därefter har fastighetsbildning för bostadsändamål genomförts av lantmäteriet 2015-02-25

Byggavdelningen bedömer att nu föreslagen lokalisering av bostadshus uppfyller kriterierna utan krav på detaljplan.

I bygglovsfasen ska redovisas att utförande av vattentäkten uppfyller kraven på vatten av tillräcklig mängd och kvalitet. Utredning daterad 2013-04-02, utförd av Bengt Jonssons Brunnsborrning AB, visar att nytt

bostadshus kan lokaliseras på platsen med tillgång till hushållsvatten av tillräcklig mängd och kvalitet samt utan påverkan på kringliggande befintliga brunnar. Därmed konstateras att bostadshus ur VA-synpunkt kan lokaliseras till platsen.

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Ägare till fastigheten Kuballe 2:70 inkom 2022-11-17 och 2022-11-22 med erinran, som huvudsakligen lyfter fram omhändertagande av dagvatten från vägbygget.

Sökande har genom skrivelse daterad 2022-11-30 beretts tillfälle att kommentera inkomna erinringar, men har inte inkommit med sådant yttrande.

#### **Byggavdelningens bedömning och förslag till beslut**

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms uppfylla kriterierna för ny bebyggelse utan krav på detaljplan.

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms vara anpassat till landskapsbild och omgivande bebyggelsemiljö på ett godtagbart sätt.

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms inte medföra betydande olägenhet för omgivningen.

Föreslagen plats har tidigare bedöms lämplig att ta i anspråk för bebyggelse.

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms vara i överensstämmelse med översiktsplanens riktlinjer.

Kraven i 2 kap 2, 5, 6 och 9 §§ samt 4 kap 2 § plan- och bygglagen bedöms uppfyllas.

Förutsättningarna i 9 kap 31 § plan- och bygglagen för meddelande av positivt förhandsbesked bedöms uppfyllas.

Positivt förhandsbesked föreslås meddelas.

#### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Peter Andersson (L) och Jenn Johansson (SD) föreslår att nämnden ska bifalla förvaltningens förslag till beslut.

Jan Berndtsson (S) gör en annan bedömning och föreslår att nämnden ska avslå ansökan med hänvisning till att fastigheten bör omfattas av detaljplan.

**Beslutsgång**

Ordförande ställer förslagen mot varandra och Peter Anderssons och Jenn Johanssons förslag väljs.

Omröstning begärs. Nämnden godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för Peter Anderssons och Jenn Johanssons förslag

Nej-röst för Jan Berndtssons förslag

**Omröstningsresultat**

8 Ja-röster: Björn Möller (KD), Robert Berndtsson (TP), Jenn Johansson (SD), Cyril Esbjörnsson (TP), Urban Möller (L), Robert Mattsson (C), Peter Andersson (L), Bengt-Arne Andersson (M)

3 Nej-röster: Stefan Wirtberg (S), Björn Sporrang (S), Jan Berndtsson (S)

Peter Anderssons och Jenn Johanssons förslag väljs.

**Beslutet skickas till**

[Redacted]

Delges:

[Redacted]

*Beslutet kan överklagas, se bilagd besvärshänvisning.*

§ 267

## **Olsby [REDACTED], Ansökan om förhandsbesked för bostadshus**

Dnr 2022-000279

### **Beslut**

Positivt förhandsbesked meddelas.

### **Upplysningar**

- Vattentäkten ska utföras, så att bostadshuset försörjs med vatten av tillräcklig mängd och kvalitet. Krav på redovisning ska tas upp i kontrollplanen och ska ske innan slutbesked kan skrivas ut. Ansökan om bygglov ska inlämnas till samhällsbyggnadsnämnden inom två år räknat från det att förhandsbeskedet vunnit laga kraft.
- Byggnadsarbeten får inte påbörjas utan gällande bygglov och startbesked.
- Detta beslut är taget efter att handläggningstiden har gått ut och avgiften har därför reducerats, enligt 12 kap. 8a § PBL. Avgiften för våra beslut reduceras med en femtedel för varje vecka som handläggningstiden överskrids.

### **Sammanfattning**

Ärendet avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus utanför detaljplan. Utredningar har genomförts och berörda sakägare har blivit hörda i ärendet. Erinringar har inkommit. Det föreslås meddelas positivt förhandsbesked.

### **Tidigare beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden 2013-10-16, § 238

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-08

Ansökningshandlingar

Inkomna yttranden

### **Ärendet**

#### Planförutsättningar

Aktuell plats är belägen utanför detaljplan. I kommunens översiktsplan (ÖP 13) redovisas platsen som 'område med endast generella bestämmelser' (R).

I Tjörns gällande översiktsplan (ÖP 13) redovisar kommunen sin syn på hur den byggda miljön ska utvecklas och bevaras och är vägledande för handläggning av bland annat förhandsbesked och bygglov. Av ÖP framgår att ny bebyggelse huvudsakligen ska uppföras inom eller i anslutning till befintliga tätorter inom detaljplanelagda områden med god tillgång till kollektivtrafik. För bebyggelse på landsbygden utanför tätorterna gäller enligt ÖP bland annat följande:

Efterfrågan på mark för bebyggelse är stor inom Tjörns kommun. Natur- och kulturmiljövärdena är höga och tillgängliga markresurser är begränsade. Ny spridd bebyggelse på landsbygden begränsas och tillåts endast om det finns särskilda skäl. För att uppnå en långsiktig hållbar bebyggelsestruktur gäller ett generellt detaljplanekrav för ny bebyggelse inom kommunen. Kommunen är dock positiv till viss bebyggelse på landsbygden utan krav på detaljplan. Undantag från kravet på detaljplan kan medges för:

- Bostad för generationsskifte vid bedrivande av jordbruk eller annan pågående verksamhet på fastigheten.
- Bostad för bedrivande av jordbruk eller annan pågående verksamhet på fastigheten.
- Bostad som utgör stöd för lokal bygdemiljö eller bostad där djurhållning, landskapsvård med mera är ett tydligt inslag.
- Mindre anläggning för det rörliga friluftslivets behov.

Som grundregel gäller att nya hus, tillbyggnader och ombyggnader ska anpassas till omgivande bebyggelsemiljö samt till natur- och kulturvärdena på platsen. Det innebär bland annat att nya bostadshus på landsbygden ges traditionella lägen som naturligt kompletterar befintlig bebyggelse.

Mot bakgrund av bebyggelsestrycket och kommunens planerade utveckling av bebyggelse och service är det nödvändigt att varje enskild ansökan sätts in i sitt sammanhang. Den samlade effekten av det stora bebyggelsestrycket utanför planlagt område får därför konsekvens vid bedömning av det enskilda ärendet.

#### Lagrum för bedömning

Mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (2 kap 2 § plan- och bygglagen).

Bebyggelse och byggnadsverk ska lokaliseras till mark som är lämplig med hänsyn till bland annat hälsa och säkerhet, möjligheter att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering och samhällsservice samt risken för olyckor, översvämning och erosion. Lokaliseringen ska också vara lämplig med hänsyn till energiförsörjning och energihushållning (2 kap 5 § plan- och bygglagen).

Bebyggelse och byggnadsverk ska bland annat utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan (2 kap 6 § plan- och bygglagen).

Bebyggelse och byggnadsverk får inte lokaliseras, placeras eller utformas så att de eller deras avsedda användning medför fara eller betydande olägenhet för omgivningen (2 kap 9 § plan- och bygglagen).

Ett mark- och vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk ska prövas genom detaljplan bland annat vid ny sammanhållen bebyggelse och vid ny enstaka byggnad, om inverkan på omgivningen blir stor, eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande (4 kap 2 § plan- och bygglagen).

#### Ärendebeskrivning

Ansökan inkom 2022-06-02. Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.

För fastigheten har tidigare förhandsbesked meddelats i beslut § 138/-10-16. Därefter har fastighetsbildning för bostadsändamål genomförts av lantmäteriet 2015-02-25

Byggavdelningen bedömer att nu föreslagen lokalisering av bostadshus uppfyller kriterierna utan krav på detaljplan.

I bygglovsfasen ska redovisas att utförande av vattentäkten uppfyller kraven på vatten av tillräcklig mängd och kvalitet. Utredning daterad 2013-04-02, utförd av Bengt Jonssons Brunnsborrning AB, visar att nytt



bostadshus kan lokaliseras på platsen med tillgång till hushållsvatten av tillräcklig mängd och kvalitet samt utan påverkan på kringliggande befintliga brunnar. Därmed konstateras att bostadshus ur VA-synpunkt kan lokaliseras till platsen.

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Ägare till fastigheten Kuballe 2:70 inkom 2022-11-17 och 2022-11-22 med erinran, som huvudsakligen lyfter fram omhändertagande av dagvatten från vägbygget.

Sökande har genom skrivelse daterad 2022-11-30 beretts tillfälle att kommentera inkomna erinringar, men har inte inkommit med sådant yttrande.

#### **Byggavdelningens bedömning och förslag till beslut**

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms uppfylla kriterierna för ny bebyggelse utan krav på detaljplan.

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms vara anpassat till landskapsbild och omgivande bebyggelsemiljö på ett godtagbart sätt.

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms inte medföra betydande olägenhet för omgivningen.

Föreslagen plats har tidigare bedöms lämplig att ta i anspråk för bebyggelse.

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms vara i överensstämmelse med översiktsplanens riktlinjer.

Kraven i 2 kap 2, 5, 6 och 9 §§ samt 4 kap 2 § plan- och bygglagen bedöms uppfyllas.

Förutsättningarna i 9 kap 31 § plan- och bygglagen för meddelande av positivt förhandsbesked bedöms uppfyllas.

Positivt förhandsbesked föreslås meddelas.

#### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Peter Andersson (L) och Jenn Johansson (SD) föreslår att nämnden ska bifalla förvaltningens förslag till beslut.

Jan Berndtsson (S) gör en annan bedömning och föreslår att nämnden ska avslå ansökan med hänvisning till att fastigheten bör omfattas av detaljplan.

**Beslutsgång**

Ordförande ställer förslagen mot varandra och Peter Anderssons och Jenn Johanssons förslag väljs.

Omröstning begärs. Nämnden godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för Peter Anderssons och Jenn Johanssons förslag

Nej-röst för Jan Berndtssons förslag

**Omröstningsresultat**

8 Ja-röster: Björn Möller (KD), Robert Berndtsson (TP), Jenn Johansson (SD), Cyril Esbjörnsson (TP), Urban Möller (L), Robert Mattsson (C), Peter Andersson (L), Bengt-Arne Andersson (M)

3 Nej-röster: Stefan Wirtberg (S), Björn Sporrang (S), Jan Berndtsson (S)

Peter Anderssons och Jenn Johanssons förslag väljs.

**Beslutet skickas till**  


Delges:  


*Beslutet kan överklagas, se bilagd besvärshänvisning.*

§ 268

**Kråkedal ■■■■, Ansökan om bygglov för flerbostadshus  
samt mur och plank**

Dnr 2022-000494

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden återremitterar ärendet till förvaltningen för vidare handläggning med utredningar och grannhöranden.

**Sammanfattning**

Ärendet avser bygglov för nybyggnad av flerbostadshus samt mur och plank utanför detaljplan. Förvaltningen bedömer att föreslagen lokalisering inte uppfyller kriterierna i översiktsplanen för ny bebyggelse utan krav på detaljplan. Nämnden gör en annan bedömning och återremitterar ärendet för att förvaltningen ska utföra de utredningar som krävs för att nämnden ska kunna pröva att bevilja bygglov enligt ansökan.

Nämnden bedömer att ansökan innebär en nybyggnad som passar väl in i omgivande bebyggelse och som inte tar jordbruksmark i anspråk. Dessutom stämmer ansökan med kommunens mål om ökad mängd lägenheter.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-01

Ansökningshandlingar

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Peter Andersson (L) och Jan Berndtsson (S) föreslår att nämnden ska återremittera ärendet till förvaltningen för vidare handläggning med utredningar och grannhöranden.

Jenn Johansson (SD), Stefan Wirtberg (S) och Björn Möller (KD) tillstyrker Peter Anderssons och Jan Berndtssons förslag.

**Beslutet skickas till**

Byggavdelningen

§ 269

**Näs [REDACTED], Ansökan om bygglov i efterhand för förråd**

Dnr 2022-000311

**Beslut**

1. Bygglov beviljas i efterhand.
2. Befintlig bebyggelse avviker från gällande detaljplan.
3. Liten avvikelse från gällande detaljplan medges.
4. Kontrollansvarig krävs inte.
5. Tekniskt samråd krävs inte.
6. Startbesked meddelas.
7. Byggnad som omfattas av beviljat bygglov får tas i bruk innan slutbesked ges.
8. Fastställd kontrollplan ska inlämnas för erhållande av slutbesked.

**Sammanfattning**

Ärendet avser bygglov för nybyggnad av förråd i efterhand inom detaljplan. Ansökan avviker från gällande detaljplan, men avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte. Synpunkt har inkommit. Bygglov föreslås beviljas.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-07

Ansökningshandlingar

Inkomna yttranden samt sökandens svar

**Ärendet**

Planförutsättningar

För fastigheten gäller detaljplan för Röd 3:3, Näs västra 1:4, 1:6 m.fl. (1080). I gällande detaljplan får aktuell fastighet användas för bostadsändamål (beteckning Bf).

Lagrum för bedömning

Detta byggprojekt är av så begränsad omfattning, att det inte krävs någon kontrollansvarig eller tekniskt samråd (10 kap 10 § plan- och bygglagen och 7 kap 5 § plan- och byggförordningen).

Bebyggelse och byggnadsverk ska bland annat utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden,

natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Vidare ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas (2 kap 6 § plan- och bygglagen).

Bebyggelse och byggnadsverk får inte lokaliseras, placeras eller utformas så att de eller deras avsedda användning medför fara eller betydande olägenhet för omgivningen (2 kap 9 § plan- och bygglagen).

En byggnad ska ha en god form-, färg och materialverkan (8 kap 1 § plan- och bygglagen).

Det får förklaras att åtgärd, som tidigare utförts i strid mot exempelvis en byggnadsplan, ska anses utgöra sådan avvikelse som avses i 9 kap 30 § första stycket 1 b i den nya lagen (13 punkten i övergångsbestämmelserna plan- och bygglagen).

#### Ärendebeskrivning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av uthus/förråd med en byggnadsarea på 28 m<sup>2</sup>. Ansökan blev komplett 2022-09-19. Handläggningstiden har förlängts från och med 2022-11-28.

Uthus/förråd uppfördes 2019 utan erforderliga tillstånd.

Föreslaget uthus/förråd avviker från gällande detaljplan beträffande byggnadsarea, avstånd till tomtgräns samt läge på tomten.

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig i ärendet. Ägare till fastigheten Näs ■■■ och Näs ■■■ har inkommit med synpunkter 2022-10-17 och 2022-10-18, som huvudsakligen gäller närhet till intilliggande parkeringsplats.

Sökande har i skrivelse daterad 2022-11-10 kommenterat inkomna synpunkter och framför att hänsyn tagits till grannars parkeringsplats vid uppförande av byggnaden.

#### **Byggavdelningens bedömning och förslag till beslut**

Avvikelsen från gällande detaljplan bedöms vara liten och vara i överensstämmelse med detaljplanens syfte.

Föreslaget uthus/förråd bedöms vara anpassat till det egna huset och till omgivande bebyggelsemiljö på ett godtagbart sätt.

Föreslaget uthus/förråd bedöms uppfylla kravet på god form-, färg och materialverkan.

Föreslaget uthus/förråd bedöms inte medföra betydande olägenhet för omgivningen.

Kraven i 2 kap 6 och 9 §§ samt 8 kap 1 § plan- och bygglagen bedöms uppfyllas.

Förutsättningarna i 9 kap 30 och 31 b §§ plan- och bygglagen för beviljande av bygglov inom detaljplan bedöms uppfyllas.

Bygglov föreslås beviljas.

#### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Robert Mattsson (C) och Jan Berndtsson (S) föreslår att nämnden ska besluta att

1. Bygglov beviljas i efterhand.
2. Befintlig bebyggelse avviker från gällande detaljplan.
3. Liten avvikelse från gällande detaljplan medges.
4. Kontrollansvarig krävs inte.
5. Tekniskt samråd krävs inte.
6. Startbesked meddelas.
7. Byggnad som omfattas av beviljat bygglov får tas i bruk innan slutbesked ges.
8. Fastställd kontrollplan ska inlämnas för erhållande av slutbesked.

#### **Beslutet skickas till**

[Redacted]

Delges:

[Redacted]

[Redacted]

*Beslutet kan överklagas, se bilagd besvärshänvisning.*

§ 270

**Näs [REDACTED], Beslut om byggsanktionsavgift för nybyggnad av förråd/uthus utan bygglov och startbesked**

Dnr 2022-000108

**Beslut**

Byggsanktionsavgift om 14 880 kronor tas ut av [REDACTED]. Avgiften ska betalas till Tjörns kommun inom två månader efter att beslutet har delgetts den avgiftsskyldige.

*Lagrums:*

11 kap 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL och 9 kap 7 § första stycket i plan- och byggförordningen (2011:388), PBF.

**Upplysning**

En faktura för byggsanktionsavgift kommer att skickas separat.

**Sammanfattning**

Ärendet avser byggsanktionsavgift för nybyggnad av uthus/förråd inom detaljplan.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-07

Beräkning av byggsanktionsavgift

**Ärendet**

Ärendebeskrivning

Ärendet avser byggsanktionsavgift för nybyggnad av uthus/förråd byggnadsarea på 28 m<sup>2</sup> utan bygglov och startbesked. Ärendet aktualiserades av sökanden när ansökan om tillbyggnad av fritidshus inlämnades 2021-11-30. Uthus/förråd uppfördes 2019 utan erforderliga tillstånd.

Besiktning på fastigheten utfördes 2022-03-01.

Fastighetsägaren kontaktades med brev 2022-05-17. En ansökan om bygglov i efterhand för uppförande av uthus/förråd på samman plats inkom 2022-06-21.

Ansökan om bygglov behandlas som separat ärende.

### Lagstöd

Av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL framgår att om någon bryter mot bl.a. en bestämmelse i 8–10 kap. ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift, byggsanktionsavgift, enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 § PBL. Sådana föreskrifter har meddelats i 9 kap. PBF.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen

### **Byggavdelningens bedömning och förslag till beslut**

Det framgår av 9 kap. PBL att det krävs bygglov för uppförande av uthus/förråd. Samhällsbyggnadsnämnden ska därför ta ut en byggsanktionsavgift för det olovligt utförda uthuset/förrådet.

Byggnaden är 28 kvadratmeter, byggsanktionsavgiften uppgår därför till 14 880 kronor enligt beräkning av byggsanktionsavgift tillhörande detta beslut. Avgiften ska tas ut av fastighetsägaren.

### **Beslutsgång**

Ordföranden finner att nämnden bifaller förvaltningens förslag till beslut.

### **Beslutet skickas till**

[REDACTED]

*Beslutet kan överklagas, se bilagd besvärshänvisning*



§ 271

**Klädesholmen ■■■■■, Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus**

Dnr 2022-000350

**Beslut**

1. Bygglov beviljas.
2. Liten avvikelse från detaljplan medges.
3. Kontrollansvarig krävs inte.
4. Tekniskt samråd krävs inte.
5. Startbesked meddelas.
6. Berörd byggnadsdel får tas i bruk innan slutbesked meddelats.

**Upplysningar**

- Byggnadsarbetena får påbörjas tidigast 4 veckor efter att detta beslut kungjorts i Post- och inrikes tidningar. Information om vilket datum, som gäller i detta ärende finns att hämta på [poit.bolagsverket.se](http://poit.bolagsverket.se).
- Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.
- Tid för tekniskt samråd bokas hos byggavdelningen på 0304-601140 eller 0304-601142.
- När byggnadsarbetena slutförts ska begäran om slutbesked inlämnas. Som underlag för slutbesked ska fastställd kontrollplan redovisas.

**Sammanfattning**

Ärendet avser bygglov för tillbyggnad av fritidshus inom detaljplan. Ansökan avviker från gällande detaljplan. Förvaltningen bedömer att ansökan på grund av den stora planavvikelsen ska avslås. Nämnden gör en annan bedömning och beviljar bygglov.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-06

Ansökningshandlingar

**Ärendet**Planförutsättningar

För fastigheten gäller detaljplan för 4:e Roten (nr P94/6). Enligt gällande detaljplan får aktuell fastighet användas för bostadsändamål (beteckning B).

Av gällande översiktsplan för Tjörns kommun framgår att fastigheten är belägen inom område med stora kulturmiljövärden (beteckning R7). Aktuellt område utpekats även i kommunens kulturmiljöprogram som ett område med särskilt höga kulturhistoriska värden.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av fritidshus. Tillbyggnaden har en 5 m<sup>2</sup> stor byggnadsarea och avser en frontespis och en balkong placerade på byggnadens södra fasad. Ansökan blev komplett 2022-12-06.

Enligt gällande detaljplan får inte byggnaden förses med tillbyggnad.

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Några negativa synpunkter har inte inkommit.

Sökande har inkommit med en skrivelse, daterad 2022-12-06 som redovisar att tillbyggnader tidigare beviljats inom planområdet.

Lagrum för bedömning

Bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan om åtgärden inte strider mot detaljplanen (*9 kap. 30 § första stycket 2 plan- och bygglagen, PBL*).

Trots det får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten (*9 kap. 31 b § första stycket 1 PBL*).

**Byggavdelningens bedömning och förslag till beslut**

Gällande detaljplan som fastigheten omfattas av, syftar till att fortsatt bevara den befintliga bebyggelsen. I planen har bestämmelser införts som ska garantera att befintliga byggnader inte förvanskas och att eventuella ersättningsbyggnader utformas och färgsätts på ett för området passande sätt.

Ett fåtal fastigheter har enligt detaljplanen möjlighet till tillbyggnad. I dessa fall får tillbyggnaden "uppföras till högst den byggnadshöjd och

taklutning som den tillbyggda byggnaden har”. Aktuell fastighet omfattas dock inte av denna bestämmelse och åtgärden innebär därför en avvikelse från detaljplanen. För att bygglov ska kunna ges ska avvikelserna vara liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Byggavdelningen bedömer att avvikelserna inte är en sådan liten avvikelse som kan medges. Då frontespisen ska placeras på den beräkningsgrundande fasaden kommer den att påverka både byggnadshöjden och våningsantalet.

Åtgärden bedöms inte heller vara i överensstämmelse med detaljplanens syfte, som är att bebyggelsen ska bevaras i befintligt utförande.

Sökande har inkommit med en skrivelse som redovisar att tillbyggnader tidigare beviljats inom planområdet. Detta påverkar inte byggavdelningens bedömning.

Förutsättningarna i 9 kap. 30 och 31 b §§ PBL för beviljande av bygglov inom detaljplan bedöms på grund av planavvikelsen inte uppfyllas.

Ansökan föreslås avslås.

### **Samhällsbyggnadsnämndens bedömning**

Nämnden gör en annan bedömning än förvaltningen.

Föreslagen åtgärd bedöms höja byggnadens kvalitet på så sätt att utformningen av byggnaden i och med föreslagen åtgärd på ett bättre sätt överensstämmer med omkringliggande bebyggelse.

Avvikelsen från gällande detaljplan bedöms vara liten och i överensstämmelse med detaljplanens syfte att bevara bebyggelsemiljöns kulturmiljövärden.

Föreslagen tillbyggnad bedöms vara anpassat till det egna huset och till omgivande bebyggelsemiljö på ett godtagbart sätt.

Föreslagen tillbyggnad bedöms uppfylla kravet på god form-, färg och materialverkan.

Föreslagen tillbyggnad bedöms inte medföra betydande olägenhet för omgivningen.

Kraven i 2 kap 6 och 9 §§ samt 8 kap 1 § plan- och bygglagen bedöms uppfyllas.

Förutsättningarna i 9 kap. 30 och 31 b §§ PBL för beviljande av bygglov inom detaljplan bedöms uppfyllas.

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Björn Möller (KD) föreslår utifrån nämndens bedömning att nämnden ska besluta att

1. Bygglov beviljas.
2. Liten avvikelse från detaljplan medges.
3. Kontrollansvarig krävs inte.
4. Tekniskt samråd krävs inte.
5. Startbesked meddelas.
6. Berörd byggnadsdel får tas i bruk innan slutbesked meddelats.

**Beslutet skickas till**  


§ 272

**Stora Dyrön [REDACTED], Ansökan om bygglov för  
fasadändring av enbostadshus (solcellspaneler på tak)**

Dnr 2022-000492

**Beslut**

1. Bygglov beviljas
2. Kontrollansvarig krävs inte
3. Tekniskt samråd krävs inte
4. Startbesked meddelas
5. Fastställd kontrollplan ska följas
6. Berörd byggnadsdel som omfattas av aktuellt bygglov får tas i bruk innan slutbesked ges.

**Upplysningar**

- Byggnadsarbetena får påbörjas tidigast 4 veckor efter att detta beslut kungjorts i Post- och inrikes tidningar. Information om vilket datum, som gäller i detta ärende finns att hämta på [poit.bolagsverket.se](http://poit.bolagsverket.se).
- Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.
- När byggnadsarbetena slutförts ska begäran om slutbesked inlämnas. Som underlag för slutbesked ska fastställd kontrollplan redovisas.

**Sammanfattning**

Ärendet avser bygglov för fasadändring av enbostadshus, där fasadändringen utgörs av installation av solcellspaneler på bostadshusets tak. Ansökan överensstämmer med gällande detaljplan, men uppfyller inte gällande krav på utformning. Ansökan föreslås avslås. Nämnden gör en annan bedömning och beviljar bygglov.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-06

Ansökningshandlingar

## **Ärendet**

### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan för del av Stora Dyröns municipalsamhälle (nr 340). Enligt detaljplan får aktuell fastighet användas för bostadsändamål (beteckning B).

Av gällande översiktsplan för Tjörns kommun framgår att fastigheten är belägen inom område med stora kulturmiljövärden (beteckning R7). Aktuellt område utpekats även i kommunens kulturmiljöprogram som ett område med särskilt höga kulturhistoriska värden.

### Ärendebeskrivning

Ansökan blev komplett 2022-11-18. Ansökan avser bygglov för fasadändring av enbostadshus. Fasadändringen utgörs av installation av svarta solcellspaneler med en area om 54 m<sup>2</sup> på takfall mot söder. Befintlig tak är idag beklädd med tegelröda betongpannor.

Sökande har inkommit med en skrivelse samt ett antikvariskt utlåtande, daterat 2022-12-06.

### Lagrum och regelverk för bedömning

Vid prövning av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen (*2 kap. 1 § plan- och bygglagen, PBL*).

Bebyggelse och byggnadsverk ska bland annat utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Vidare ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas (*2 kap. 6 § första stycket 1 och 6 § tredje stycket PBL*).

En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas. Detta ska även tillämpas på bebyggelseområden (*8 kap. 13 § PBL*).

Ändring av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden (*8 kap. 17 § PBL*).

Bohusläns museum har i ett yttrande inkommet 2022-09-16 uttalat sig om hur solceller generellt bör hanteras i känsliga kulturmiljöer (dnr 22/0301): "En solcellsinstallation på taket påverkar i regel inte ett hus originaldelar och är dessutom reversibel. Vid en bedömning utgår vi därför främst från hur solcellerna påverkar upplevelsen av ett äldre välbevarat hus och/eller en värdefull miljö. Svarta blanka solceller på traditionellt röda tak blir mycket synliga och iögonfallande och då särskilt om hela takfall täcks".

Vidare säger de att: "Den ackumulerade effekten är stor. Ett tak med solceller i ett fiskeläge påverkar måhända inte mycket men om en fastighetsägare har blivit beviljad detta då är det svårt att neka de andra. Det röda taklandskapet är en viktig del av upplevelsen i kustsamhällena och en stor mängd solceller i synliga lägen kommer att påverka miljön negativt".

#### **Byggavdelningens bedömning och förslag till beslut**

I gällande detaljplan på platsen finns inga särskilda bestämmelser gällande takets utformning, tillåtna byggnadsmaterial eller liknande och den sökta åtgärden strider därför inte mot gällande detaljplan.

För att bygglov ska kunna beviljas enligt 9 kap. 30 § PBL måste dock även kraven i bland annat 2 kap. 6 § samt 8 kap. 13 och 17 §§ PBL uppfyllas.

Aktuell byggnad är cirka tio gammal och byggavdelningen bedömer att byggnaden inte har ett sådant särskilt värde som anges i 8 kap. 13 § PBL. Däremot är Stora Dyrön som helhet upptagen i kommunens kulturmiljöprogram, där bebyggelsemiljön har utpekats som ett område med särskilt höga kulturhistoriska värden. En sådan bebyggelsemiljö får inte förvanskas. Enligt kulturmiljöprogrammet karaktäriseras bebyggelsen av den stora blandningen av arkitektoniska uttryck och utföranden som vuxit fram sedan 1800-talet. Många av husen har höga grundmurar eller källare ovan mark, sadeltaken är beklädda med lertegel, plåt eller asbestcementskivor och fasaderna består av ljusmålad träpanel eller asbestcementskivor (*Program för Tjörns kulturmiljöer 2016, sida 73*).

Taklandskapet på Stora Dyrön utgörs till stor del av tegelröda takpannor. De röda taken bedöms vara en del av bebyggelseområdets

värden och ett viktigt karaktärsdrag. De bidrar till att bebyggelsen känns sammanhållen och att byggnader av olika form och storlek samspelar med varandra. Att installera blanksvarta solcellspaneler på hela byggnadens södra takfall, som idag är beklätt med tegelröda takpannor, skulle i hög grad förändra byggnadens och områdets karaktär. Åtgärden kan inte anses vara en sådan varsam ändring som tar hänsyn till befintliga karaktärsdrag eller de kulturvärden som finns på platsen.

Då takfallet är väl synligt från omgivande gaturum bedöms de svarta solcellspanelerna få en negativ påverkan på den kulturhistoriskt värdefulla miljön.

Byggavdelningen delar även Bohusläns museums ställningstagande om att den ackumulerade effekten är stor. De röda taken är en viktig del av bebyggelseområdets karaktär och en stor mängd solcellspaneler i synliga lägen kommer att ha en negativ påverkan på de kulturhistoriska värden som finns på platsen.

Kraven i 2 kap. 6 § första stycket 1 och 6 § tredje stycket samt 8 kap. 13 och 17 §§ PBL bedöms inte uppfyllas.

I avvägningen mellan det allmänna och det enskilda intresset bedömer vi, i enlighet med Mark- och miljödomstolens dom 2021-09-24 mål nr. P 2415-21, att det allmänna intresset av att bevara kulturmiljön väger tyngre än det enskilda intresset av att producera egen el.

Förutsättningarna i 9 kap. 30 § PBL för beviljande av bygglov inom detaljplan bedöms inte uppfyllas.

Ansökan föreslås avslås.

### **Samhällsbyggnadsnämndens bedömning**

Det konstateras att föreslagen fasadändring inte strider mot gällande detaljplan. Aktuell byggnad har inte heller ett sådant särskilt värde som anges i 8 kap. 13 § PBL.

Taklandskapet på Stora Dyrön utgörs till stor del av tegelröda takpannor. De röda taken bedöms vara en del av bebyggelseområdets värden och ett viktigt karaktärsdrag. Nämnden gör bedömningen att områdets bebyggelsemiljö visserligen förvanskas genom uppsättandet



av svarta solcellspaneler på rött tegeltak. Dock beaktar nämnden att fasadändringen inte är permanent eftersom den reversibel; det vill säga att vid nedtagande av solcellspanelerna återställs byggnadens takutförande.

Nämnden noterar att Mark- och miljödomstolen i dom 2021-09-24 mål nr. P 2415-21, avgjort att det allmänna intresset av att bevara kulturmiljön väger tyngre än det enskilda intresset av att producera egen el. Nämnden vill ändå ta fasta på vikten av det enskilda intresset att producera el under rådande situation av stigande elpriser och elbrist.

Kraven i 2 kap. 6 § första stycket 1 och 6 § tredje stycket samt 8 kap. 13 och 17 §§ PBL bedöms uppfyllas.

Förutsättningarna i 9 kap 30 och 30 a §§ PBL bedöms uppfyllas.

#### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Jan Berndtsson (S) och Peter Andersson (L) utgår från nämndens bedömning och föreslår att nämnden ska besluta att

1. Bygglov beviljas
2. Kontrollansvarig krävs inte
3. Tekniskt samråd krävs inte
4. Startbesked meddelas
5. Fastställd kontrollplan ska följas
6. Berörd byggnadsdel som omfattas av aktuellt bygglov får tas i bruk innan slutbesked ges.

Stefan Wirtberg (S), Cyril Esbjörnsson (TP) och Jenn Johansson (SD) föreslår att nämnden ska bifalla förvaltningens förslag till beslut.

#### **Beslutsgång**

Ordförande ställer förslagen mot varandra och Jan Berndtssons och Peter Anderssons förslag väljs.

Omröstning begärs. Nämnden godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för Stefan Wirtbergs med fleras förslag

Nej-röst för Jan Berndtssons och Peter Anderssons förslag

**Omröstningsresultat**

4 Ja-röster: Robert Berntsson (TP), Jenn Johansson (SD), Cyril Esbjörnsson (TP), Stefan Wirtberg (S)

7 Nej-röster: Björn Möller (KD), Björn Sporröng (S), Jan Berndtsson (S), Urban Möller (L), Robert Mattsson (C), Peter Andersson (L), Bengt-Arne Andersson (M)

Jan Berndtssons och Peter Anderssons förslag väljs

**Protokollsanteckning**

Jeanette Lagervall (f.d. V) anmäler följande protokollsanteckning:

”Då takfallet är väl synligt från omgivande gaturum ger svarta solcellspaneler negativ inverkan på kulturmiljön. I övrigt menar jag att det enskilda intresset borde väga tyngre än hänsynskravet. Jeanette Lagervall fd Vänsterpartiet”

**Beslutet skickas till**  


§ 273

**Tubberöd [REDACTED], Ansökan om bygglov för utvändig  
ändring av garage (solcellspaneler på tak)**

Dnr 2022-000476

**Beslut**

1. Bygglov beviljas.
2. Kontrollansvarig krävs inte
3. Tekniskt samråd krävs inte
4. Startbesked meddelas
5. Fastställd kontrollplan ska följas
6. Berörd byggnadsdel som omfattas av aktuellt bygglov får tas i bruk innan slutbesked ges.

**Upplysningar**

- Byggnadsarbetena får påbörjas tidigast 4 veckor efter att detta beslut kungjorts i Post- och inrikes tidningar. Information om vilket datum, som gäller i detta ärende finns att hämta på [poit.bolagsverket.se](http://poit.bolagsverket.se).
- Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.
- När byggnadsarbetena slutförts ska begäran om slutbesked inlämnas. Som underlag för slutbesked ska fastställd kontrollplan redovisas.

**Sammanfattning**

Ärendet avser bygglov för utvändig ändring på garage inom kulturmiljö inom detaljplan. Den utvändiga ändringen utgörs av installation av solcellspaneler på tak. Ansökan överensstämmer med gällande detaljplan. Bygglov föreslås beviljas.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-02  
Ansökningshandlingar

**Ärendet**Planförutsättningar

För fastigheten gäller detaljplan Skärhamn, centrala delen (nr 14-STE-2279). Enligt detaljplan får aktuell fastighet användas för bostadsändamål (beteckning BF).

Aktuellt område utpekats i kommunens kulturmiljöprogram som ett område med särskilt höga kulturhistoriska värden.

Ärendebeskrivning

Ansökan blev komplett 2022-11-08. Ansökan avser bygglov för utvändig ändring av garage beträffande installation av svarta solcellspaneler på befintligt garagetaks södra sida som idag är täckt med röda takpannor enligt kommunens ortofoto från 2020.

Lagrum för bedömning

Bebyggelse och byggnadsverk ska bland annat utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Vidare ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas (2 kap 6 § plan- och bygglagen).

En byggnad ska ha en god form-, färg och materialverkan (8 kap 1 § plan- och bygglagen).

En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas. Detta ska även tillämpas på bland annat bebyggelseområden (8 kap 13 § plan- och bygglagen).

**Byggavdelningens bedömning och förslag till beslut**

Ansökan bedöms överensstämma med gällande detaljplan.

Enligt kommunens kulturmiljöprogram ska byggnaders individuella arkitektur i centrala Skärhamn bevaras. Byggnader av kulturhistoriskt intresse ska respekteras bland annat vad gäller färgsättning och materialval. Byggavdelningen gör bedömningen att föreslagen fasadändring beträffande installation av svarta solcellspaneler på rött tak strider mot intentionerna i kommunens kulturmiljöprogram.

Bohusläns museum har i ett yttrande beträffande generella riktlinjer för solceller inom kulturmiljöområden dock uttryckt att solceller som är placerat på ett takfall som läggs mot ett mindre offentligt område endast påverkar huset/miljön just där.

Byggavdelningen gör bedömningen att åtgärden inte påverkar den kulturhistoriska miljön i centrala Skärhamn eftersom solcellspanelerna dels placeras på garaget och inte på bostadshuset, dels placeras på ett takfall som inte exponeras på ett sådant sätt att området påverkas negativt. Föreslagen utvändig ändring av garaget beträffande installation av svarta solcellspaneler på rött tak bedöms därmed vara anpassat till den omgivande bebyggelsemiljö på ett godtagbart sätt.

Kraven i 2 kap 6 och 9 §§ samt 8 kap 1 och 13 §§ plan- och bygglagen bedöms uppfyllas.

Förutsättningarna i 9 kap 30 § plan- och bygglagen för beviljande av bygglov inom detaljplan bedöms uppfyllas

Bygglov föreslås beviljas.

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Robert Mattsson (C) föreslår att nämnden ska besluta att:

1. Bygglov beviljas.
2. Kontrollansvarig krävs inte
3. Tekniskt samråd krävs inte
4. Startbesked meddelas
5. Fastställd kontrollplan ska följas
6. Berörd byggnadsdel som omfattas av aktuellt bygglov får tas i bruk innan slutbesked ges.

### **Beslutet skickas till**

[REDACTED]

§ 274

**Tubberöd [REDACTED], Ansökan om bygglov för fasadändring av enbostadshus (solcellspaneler på tak)**

Dnr 2022-000454

**Beslut**

1. Bygglov beviljas
2. Kontrollansvarig krävs inte
3. Tekniskt samråd krävs inte
4. Startbesked meddelas
5. Fastställd kontrollplan ska följas
6. Berörd byggnadsdel som omfattas av aktuellt bygglov får tas i bruk innan slutbesked ges.

**Upplysningar**

- Byggnadsarbetena får påbörjas tidigast 4 veckor efter att detta beslut kungjorts i Post- och inrikes tidningar. Information om vilket datum, som gäller i detta ärende finns att hämta på [poit.bolagsverket.se](http://poit.bolagsverket.se).
- Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.
- När byggnadsarbetena slutförts ska begäran om slutbesked inlämnas. Som underlag för slutbesked ska fastställd kontrollplan redovisas.

**Sammanfattning**

Ärendet avser bygglov för fasadändring av enbostadshus inom kommunens kulturmiljöprogram inom detaljplan. Fasadändringen utgörs av installation av solceller på bostadshusets tak.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-02

Ansökningshandlingar

**Ärendet**Planförutsättningar

För fastigheten gäller detaljplan Skärhamn, centrala delen (nr. 14-STE-2279). Enligt detaljplan får aktuell fastighet användas för bostadsändamål (beteckning BF).

Aktuellt område utpekats även i kommunens kulturmiljöprogram som ett område med särskilt höga kulturhistoriska värden.

#### Lagrum och regelverk för bedömning

Bebyggelse och byggnadsverk ska bland annat utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Vidare ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas (2 kap 6 § plan- och bygglagen).

En byggnad ska ha en god form-, färg och materialverkan (8 kap 1 § plan- och bygglagen).

En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas. Detta ska även tillämpas på bland annat bebyggelseområden (8 kap 13 § plan- och bygglagen).

#### Ärendebeskrivning

Ansökan blev komplett 2022-11-21. Ansökan avser bygglov för fasadändring av enbostadshus. Fasadändringen utgörs av installation av svarta solceller på bostadshusets röda tegeltak.

Sökande har beretts tillfälle att omarbeta ansökan. Omarbetat förslag har inte inkommit.

#### **Byggavdelningens bedömning och förslag till beslut**

Befintligt bostadshus bedöms ha ett kulturhistoriskt värde och omgivande bebyggelsemiljö utpekats i kommunens kulturmiljöprogram som ett område med särskilt höga kulturhistoriska värden.

Enligt kulturmiljöprogrammet ska byggnaders individuella arkitektur i centrala Skärhamn bevaras. Byggnader av kulturhistoriskt intresse ska respekteras bland annat vad gäller färgsättning och materialval. Vidare framhävs röda takpannor som ett viktigt inslag i miljön.

Byggavdelningen gör bedömningen att föreslagen fasadändring i form av installation av svarta solcellspaneler på rött tegeltak strider mot Tjörns kommuns kulturmiljöprogram. Tak med solcellspaneler är inte

traditionellt i centrala Skärhamn. Åtgärden tar heller inte hänsyn till förvanskingsförbudet eller varsamhetskravet i plan- och bygglagen.

Byggavdelningen gör bedömningen att åtgärden är negativ för den kulturhistoriska miljön i centrala Skärhamn.

Föreslagen fasadförändring bedöms vare sig vara anpassat till det egna huset eller till omgivande bebyggelsemiljö på ett godtagbart sätt.

Föreslagen fasadändring bedöms inte uppfylla kravet på god form-, färg och materialverkan av den orsaken att befintliga takpannor täcks över och får ett helt annat uttryck som går emot kulturmiljöprogrammets bevarandedokumentation.

Byggavdelningen bedömer i enlighet med Mark- och miljödomstolens dom 2021-09-24 mål nr. P 2415-21 att det enskilda intresset i att producera egen el inte överväger det allmänna intresset av att bevara kulturmiljön.

Kraven i 2 kap 6 § samt 8 kap 1 och 13 §§ plan- och bygglagen bedöms inte uppfyllas.

Ansökan föreslås avslås.

### **Samhällsbyggnadsnämndens bedömning**

Nämnden gör en annan bedömning än förvaltningen.

Det konstateras att föreslagen fasadändring inte strider mot gällande detaljplan.

Aktuell byggnad bedöms ha ett kulturhistoriskt värde och omgivande bebyggelsemiljö utpekats i kommunens kulturmiljöprogram som ett område med särskilt höga kulturhistoriska värden.

Nämnden gör bedömningen att områdets bebyggelsemiljö visserligen förvanskas genom uppsättandet av svarta solcellspaneler på rött tegeltak. Dock beaktar nämnden att fasadändringen inte är permanent eftersom den reversibel; det vill säga att vid nedtagande av solcellspanelerna återställs byggnadens takutförande.

Nämnden noterar att Mark- och miljödomstolen i dom 2021-09-24 mål nr. P 2415-21, avgjort att det allmänna intresset av att bevara



kulturmiljön väger tyngre än det enskilda intresset av att producera egen el. Nämnden vill ändå ta fasta på vikten av det enskilda intresset att producera el under rådande situation av stigande elpriser och elbrist.

Kraven i 2 kap. 6 § första stycket 1 och 6 § tredje stycket samt 8 kap. 13 och 17 §§ PBL bedöms uppfyllas.

Förutsättningarna i 9 kap 30 och 30 a §§ PBL bedöms uppfyllas.

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Jan Berndtsson (S) och Peter Andersson (L) utgår från nämndens bedömning och föreslår att nämnden ska besluta att:

1. Bygglov beviljas
2. Kontrollansvarig krävs inte
3. Tekniskt samråd krävs inte
4. Startbesked meddelas
5. Fastställd kontrollplan ska följas
6. Berörd byggnadsdel som omfattas av aktuellt bygglov får tas i bruk innan slutbesked ges.

Cyril Esbjörnsson (TP) och Jenn Johansson (SD) föreslår att nämnden ska bifalla förvaltningens förslag till beslut.

### **Beslutsgång**

Ordförande ställer förslagen mot varandra och Jan Berndtssons och Peter Anderssons förslag väljs.

Omröstning begärs. Nämnden godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för Cyril Esbjörnssons förslag

Nej-röst för Jan Berndtssons och Peter Anderssons förslag

### **Omröstningsresultat**

4 Ja-röster: Robert Berntsson (TP), Jenn Johansson (SD), Cyril Esbjörnsson (TP), Stefan Wirtberg (S)

7 Nej-röster: Björn Möller (KD), Björn Sporrang (S), Jan Berndtsson (S), Urban Möller (L), Robert Mattsson (C), Peter Andersson (L), Bengt-Arne Andersson (M)

Jan Berndtssons och Peter Anderssons förslag väljs

**Protokollsanteckning**

Jeanette Lagervall (f.d. V) anmäler följande protokollsanteckning:

”Enligt klagande dominerar samhällsnyttan över hänsynskravet. Jag delar klagandes uppfattning. Dock finns inget stöd att inom bygglovsansökan pröva enskilda intressen gentemot det allmänna. Solpaneler har enligt praxis blivit godkänt i fall då synlig påverkan är litet. Jeanette Lagervall fd. Vänsterpartiet”

**Beslutet skickas till**

[REDACTED]

§ 275

### **Aröd 1:241, Beslut om yttrande till Mark- och miljödomstolen i mål nr. P 2894-22**

Dnr 2020-000792

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att yttra sig till Mark- och miljödomstolen i mål nr P 2894-22 i enlighet med bilaga 1 till detta beslut.

#### **Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2021-06-09 om föreläggande om rättelse av olovlig byggnation på den aktuella fastigheten. Beslutet överklagades till länsstyrelsens som avlog överklagandet. Länsstyrelsens beslut har nu överklagats till mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen har förelagt samhällsbyggnadsnämnden att yttra sig i målet.

#### **Tidigare beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden 2021-06-09, § 219

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-06

Yttrande till Mark- och miljödomstolen, bilaga 1

Överklagan och föreläggande från Mark- och miljödomstolen, bilaga 2

Länsstyrelsens beslut, bilaga 3

Samhällsbyggnadsnämndens beslut, bilaga 4

#### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Urban Möller (L) föreslår att nämnden ska bifalla förvaltningens förslag till beslut.

#### **Beslutet skickas till**

Mark- och miljödomstolen

§ 276

### **Hövik 3:259, Beslut om yttrande till Mark- och miljödomstolen i mål nr. P 2886-22**

Dnr 2021-000153

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att yttra sig till Mark- och miljödomstolen i mål nr P 2886-22 i enlighet med bilaga 1 till detta beslut.

#### **Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden beviljade 2022-02-16 bygglov för den aktuella fastigheten. Beslutet överklagades till länsstyrelsen som avlog överklagandet. Länsstyrelsens beslut har överklagats till mark-och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen har nu kallat till syn och givit samhällsbyggnadsnämnden tillfälle att yttra sig.

#### **Tidigare beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden 2022-02-16, § 58

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-06

Överklagan och tillfälle till yttrande från Mark- och miljödomstolen, bilaga 2

Länsstyrelsens beslut, bilaga 3

Samhällsbyggnadsnämndens beslut, bilaga 4

#### **Beslutsgång**

Ordförande finner att nämnden bifaller förvaltningens förslag till beslut.

#### **Beslutet skickas till**

Mark- och miljödomstolen

§ 277

**Tubberöd [REDACTED], Föreläggande om vite**

Dnr 2017-001251

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. Ansöka om att Mark- och miljödomstolen ska utdöma vite av [REDACTED] [REDACTED], i enlighet med Samhällsbyggnadsnämndens beslut om rättelseföreläggande 2021-09-29, § 298 samt ordförandebeslut om förlängning av rättelseföreläggandet 2022-04-04, §1.
2. Ansökan gäller utdömande av vite från och med den 16 juni 2022–16 november 2022 och avser en summa om trehundrasextio tusen (360 000) kronor.
3. Det finns inte särskilda skäl att jämka vitet.

**Sammanfattning**

Fastighetsägaren till aktuell fastighet förelades den 29 september 2021 att riva tillbyggnaden på husets norra fasad. Fastighetsägaren förelades även att betala ett löpande vite om sextio tusen (60 000) kronor om byggnaden inte revs inom angiven tid samt att för varje ytterligare månad betala sextio tusen (60 000) kronor per månad.

**Tidigare beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden 2021-09-29, § 298

Ordförandebeslut 2022-04-04, § 1

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-12-07

Delgivning 2021-11-24

Mark- och miljödomstolen 2019-03-05, Mål nr P 4664-18

**Ärendet**

Ärendet gäller ett bygglov som beviljades år 2017 för en tillbyggnad på husets norra fasad. Bygglovet överklagades och upphävdes av länsstyrelsen. Därefter har mark- och miljödomstolen avslagit

överklagan av länsstyrelsens beslut. Den i målet aktuella tillbyggnaden hade redan uppförts och behövde därför rivas.

Vid platsbesök på fastigheten konstaterades att tillbyggnaden där tidigare bygglov upphävts inte hade rivits. Fastighetsägaren till aktuell fastighet förelades därför den 29 september 2021 att riva tillbyggnaden. Fastighetsägaren förelades även att betala ett löpande vite om sextio tusen (60 000) kronor om byggnaden inte revs inom angiven tid samt att för varje ytterligare månad betala sextio tusen (60 000) kronor. Fastighetsägaren delgavs beslutet den 24 november 2021. Beslutet överklagades aldrig och vann efter besvärstidens utgång laga kraft.

Fastighetsägaren ansökte därefter om förlängning av tid för fullgörandet av föreläggandet på grund av pandemi och övrig världsbild. Beslut fattades därför om att förlänga tiden för fullgörandet till den 15 juni 2022.

Det har nu kommit till samhällsbyggnadsnämndens kännedom att rivningsarbeten ännu inte påbörjats

### **Lagstöd**

Av 2 § lagen om viten (1985:206), VL framgår att vite inte får föreläggas, om adressaten kan antas sakna faktisk eller rättslig möjlighet att följa föreläggandet.

Av 4 § VL framgår att om det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna, får vite föreläggas som löpande vite. Vitet bestäms då till ett visst belopp för varje tidsperiod av viss längd under vilken föreläggandet inte har följts.

Av 9 § VL framgår att vitet får jämkas om det finns särskilda skäl.

Av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL framgår att byggnadsnämnden får förelägga en fastighetsägare att vidta rättelse inom en viss tid.

Av 11 kap 37 § PBL framgår att ett föreläggande om rättelse får förenas med vite samt att Mark- och miljödomstolen ska pröva frågan om utdömande av vite.

**Bedömning**

Rättelseföreläggandet har vunnit laga kraft. Fastighetsägaren har trots rättelseföreläggandet inte rivit aktuell tillbyggnad. Det har inte framkommit att Fastighetsägaren har saknat faktiska eller rättsliga möjligheter att följa föreläggandet. Det finns därför skäl att ta ut ett löpande vite om sextio tusen (60 000) kronor per månad från och med den 16 juni 2022 i enlighet med tidigare förelägganden. Aktuell ansökan om utdömning av vite avser perioden den 16 juni 2022–16 november 2022 med ett totalt belopp om trehundra sextiotusen (360 000) kronor. Det har inte framkommit att det finns särskilda skäl att jämka vitet.

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Urban Möller (L) föreslår att nämnden ska besluta att:

1. Ansöka om att Mark- och miljödomstolen ska utdöma vite av [REDACTED], i enlighet med Samhällsbyggnadsnämndens beslut om rättelseföreläggande 2021-09-29, § 298 samt ordförandebeslut om förlängning av rättelseföreläggandet 2022-04-04, §1.
2. Ansökan gäller utdömning av vite från och med den 16 juni 2022–16 november 2022 och avser en summa om trehundrasextio tusen (360 000) kronor.
3. Det finns inte särskilda skäl att jämka vitet.

**Beslutet skickas till**  
[REDACTED]

§ 278

## Meddelanden och övrigt för kännedom

2022/2

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden noterar meddelandena för perioden.

### Sammanfattning

Nämnden meddelas vid varje nämndsammanträde om beslut och domar som rör nämndens verksamhet som inkommit under perioden.

### Meddelanden om prövningar av nämndens beslut

Länsstyrelsen 2022-11-24, dnr 4154-2022

*Saken:* Överklagande av nämndens beslut § 18/2022 att bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus och ny balkong på fastigheten Koholmen 1:203.

*Beslut:* Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet.

Mark- och miljööverdomstolen 2022-11-27, mål nr. P 12921-22

*Saken:* Överklagande av mark- och miljödomstolens beslut att upphäva nämndens beslut från 2021-09-29 § 290 om antagande av detaljplan för Fridhem. Överklagandet har gjorts av sakägare, inte av kommunen.

*Beslut:* Överklagandet avvisas.

Länsstyrelsen 2022-11-15, dnr 403-41014-2022

*Saken:* Överklagande av nämndens beslut, fattat på delegation 2022-09-12 (dnr 2022-000319), att bevilja bygglov för nybyggnad av 10 st. sjöbodar på fastigheten Aröd 6:2.

*Beslut:* Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och lämnar ärendet åter till nämnden för ny handläggning.

Länsstyrelsen 2022-11-11, dnr 37433-2022

*Saken:* Överklagande av nämndens beslut, fattat på delegation 2022-05-10 § 507, gällande fastigheten Toftenäs 1:93 (BRF Panorama) att utfärda slutbesked och att åtgärden får tas i bruk enligt 10 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

*Beslut:* Länsstyrelsen avskriver ärendet.



Länsstyrelsen 2022-11-11, dnr 52962-2021

*Saken:* Överklagande av nämndens beslut, fattat på delegation 2021-11-15 (dnr 2021-000550), att bevilja bygglov för tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Klädesholmen 1:181.

*Beslut:* Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet.

Mark- och miljödomstolen 2022-10-21, mål nr. P 3177-22

*Saken:* Överklagande av nämndens beslut, fattat på delegation 2021-10-04 (dnr 2021-000456), att skriva av tillsynsärende utifrån anmälan om olovlig byggnation på fastigheten Kärrslätt 1:32.

Länsstyrelsen avslog överklagandet, 2022-07-20, dnr 403-46555-2021. Länsstyrelsens beslut överklagades, vilket nu prövats.

*Beslut:* Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

**Meddelanden om lagakraftvunna domar**Mark- och miljödomstolens dom 2022-10-27, mål M 2602-22

Laga kraft: 2022-11-17; meddelat 2022-11-22

*Bakgrund:* Nämnden avslog via delegationsbeslut 2021-09-21, § 309 ansökan om strandskyddsdispens från Skräddarebergets samfällighetsförening för befintlig flytbrygga på fastigheten Sunna 1:498. Beslutet överklagades. Länsstyrelsen avslog överklagandet 2022-07-02. Länsstyrelsens beslut överklagades.

*Lagakraftvunnen dom:* Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

**Övriga beslut som rör samhällsbyggnadsnämnden**

Kommunfullmäktige 2022-11-17, § 191: Antagande av budget 2023 och preliminär budget 2024-2025 samt antagande av investeringsbudget 2023 samt plan 2024-2027, fastställande av skattesats 2023

**Övrigt för kännedom**

Protokoll från Rådet för hälsa och social hållbarhet, 2022-11-09 samt § 28 i separat protokoll

Verksamhetsplan för folkhälsa och social hållbarhet i Tjörns kommun 2023

§ 279

## **Redovisning av delegeringsbeslut**

2022/3

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

### **Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden har överlåtits sin beslutanderätt till ordförande och tjänstemän enligt gällande delegationsordning. Dessa beslut ska redovisas till nämnden.

Redovisningen innebär inte att nämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det nämnden fritt att återkalla lämnad delegation.

### **Delegeringsbeslut**

Vid dagens sammanträde redovisas följande delegeringsbeslut:

Miljöavdelningens delegationsbeslut med beslutsnummer: 2022-490 - 2022-491; 2022-493 - 2022-498; 2022-500 - 2022-517; 2022-520 - 2022-542

Byggavdelningens delegationsbeslut, med beslutsnummer: 2022-001056 - 2022-001105; 2022-001107 - 2022-001113; 2022-001115 - 2022-001140; 2022-001142 - 2022-001147; 2022-001149 - 2022-001156; 2022-001158 - 2022-001166

Delegationsbeslut i övriga förvaltningen

David Andersson § 48/2022 - § 116/2022, Avtal med fastighetsägare om anslutning till allmän VA-anläggning

Martin Lilja § 4/2022, Överenskommelse om nyttjanderätt och ledningsrätt på privat fastighet

Lill Yngvesson § 4/2022, Standardavtal insamling av elektriskt och elektroniskt avfall samt batterier

Marie-Louise Bergqvist § 16/2022, Tillägg till huvudavtal om EDP Future om licens samt support och underhåll av uppgradering till EDP Mobile version 2.0

Marie-Louise Bergqvist § 17/2022, PUB-avtal Tjörns kommun och RISE

Marie-Louise Bergqvist § 18/2022, Vidaredelegering av rätten att skriva på avtal enligt p. 1.4, samhällsbyggnadsnämndens delegationsordning

Bengt-Arne Andersson § 11/2022, Beslut om att ansöka om LONA-bidrag för projektet Restaurering av Vagndammen

Bengt-Arne Andersson § 12/2022, Ordförandebeslut - Godkännande av starttillstånd för projektet ledningsförnyelse Nötsättersvägen-Hotellvägen (IV6408)

Bengt-Arne Andersson § 13/2022, Ordförandebeslut - Fullmakt att företräda Tjörns kommun gentemot Jordbruksverket